

لَا إِنْ كُرَّاَةٌ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيْرِ... (البقرة- ٢٥٧)  
دین کے معاملہ میں کسی قسم کا جرنیس (کیونکہ) بدایت اور گراہی میں فرق خوب واضح

ہو چکا ہے

## آزادی سب کیلئے، غلامی کسی کیلئے نہیں

جناب خلیفہ رابع صاحب اپنے ۵ دسمبر ۱۹۸۶ء کے خطبہ جمعہ میں فرماتے ہیں۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جہاد آزادی ضمیر کیلئے کیا تھا اور وہ جہاد تمام بنی نوع انسان کی خاطر کیا گیا ہے، صرف اسلام کی خاطر نہیں کیا گیا۔ ہمیشہ سے جب سے انسان انسانیت کو پاؤں تلے روندے والوں سے مقابلہ کرتا چلا آ رہا ہے۔ جب سے آزادی ضمیر کی خاطر کسی نوع کی جنگ بھی جاری ہے، سب سے زیادہ اس مضمون میں عظیم الشان اور کامل جہاد حضرت اقدس محمد مصطفیٰ رسول اکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے فرمایا۔ آپ کے مطالبات اس مضمون میں یہ تھے کہ سب سے پہلے آپ نے سوسائٹی کو اس طرف متوجہ کیا کہ ہر شخص اپنی سوچوں اور اپنے ایمان میں آزاد ہے۔ کوئی حق نہیں ہے کسی کا کسی کی سوچ پر اور اسکے ایمان پر، اسکے نظریات پر کسی قسم کی قدغن لگائے اور جبراً اُن کو تبدیل کرنے کی کوشش کرے۔ یہ جو اعلان ہے یہ اسلام کیلئے نہیں ہے بلی جہالت ہے اگر اسے یہ سمجھا جائے کہ صرف اسلام کی خاطر ہے۔ یہ تو آزادی ضمیر کا جہاد ہے، شرف انسانی کو قائم کرنے والا جہاد ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان حق نہیں رکھتا کہ کسی اور انسان کے نظریات کو اور اسکے خیالات کو، اُسکی سوچوں کو تبدیل کرے زبردستی یا اُس پر جرکے تالے لگادے اور اُس کو ان سوچوں کے اظہار کا حق نہ ہو۔ تو یہ دوسرا جہاد کا پہلو یہ تھا۔ آپ نے یہ فرمایا اور قرآن کریم اس مضمون کو کثرت سے بیان کرتا ہے کہ صرف یہ نہیں کہ انسان کو خود اپنی سوچوں میں آزادی نصیب ہے بلکہ اُس کو یہ حق حاصل ہے کہ جو وہ سوچتا ہے، جو وہ دیکھتا ہے، جو وہ سمجھتا ہے اُسے دوسروں سے بیان کرے اور اس کا نام بлаг ہے پہنچانا۔ جب وہ بیان کر دے تو پھر **لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ** کا مضمون شروع ہو جاتا ہے۔ بیان کرنا میں طریق پر، کھول کھول کر یہ تو فرض ہے ہر انسان کا، اُس کا حق ہے لیکن جب کو اس میں دخل نہیں ہوگا۔ کسی قسم کے جرکی اجازت نہیں ہوگی۔ چوتھا پہلو اس جہاد کا یہ تھا کہ اگر کوئی شخص اسکے نتیجے میں بات مان لے اور اپنے خیالات تبدیل کر دے تو ہرگز کسی دوسرا کا حق نہیں ہے کہ وہ زبردستی اُس کو اس تبدیلی خیال سے روکے اور کہے کہ ہرگز ہم تمہیں اپنا خیال تبدیل نہیں کرنے دیں گے اور اسکے نتیجے میں خیال تبدیل کروانے والے کو سزا میں دیں اور اُس کو بھی مارے اور اُس کی مخالفت بھی جسمانی طور پر کرے، ہر قسم کی تعزیری کارروائی اُس کے خلاف کرے۔ کہ چونکہ تم ہماری سوسائٹی کے خیال تبدیل کر رہے ہو اس لیے ہم حق رکھتے ہیں کہ تمہارے گھر لوٹیں اور تمہارے گھر جلا سکیں، تمہارے اموال لوٹیں، تمہیں ذبح کریں، تمہیں ہر قسم کی اذیتیں پہنچا سکیں، قانونی روکیں ڈالیں، قید میں تمہیں دھکلیں کیونکہ تمہیں کوئی حق نہیں کہ سوسائٹی کے خیال تبدیل کرو۔“

تو پہلا حصہ مضمون کا ایسے خیالات سے تعلق رکھتا ہے جو طبعاً ہر انسان کے دل میں پیدا ہوتے ہیں یا وہ لے کر پیدا ہوا ہے۔ اپنے ماں باپ سے ورنے میں پائے ہیں اس میں تبدیلی کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ کسی قسم کے وہ خیالات ہوں، سچ ہوں، جھوٹ ہوں، نورانی ہوں یا ظلماتی ہوں اس سے بحث ہی کوئی نہیں۔ اعلان آپ کا یہ تھا اور یہ قرآن کریم نے بار بار بڑی تحدی سے اعلان فرمایا کہ ہر انسان آزاد ہے اپنی سوچوں میں۔ اُس کی سوچوں پر کوئی پھرے نہیں لگائے جاسکتے۔ دوسرا اعلان یہ کہ اپنی سوچوں کے بیان کرنے میں آزاد ہے۔ تیسرا اعلان یہ کہ اس بیان کو سن کر اگر کوئی اپنی سوچیں تبدیل کرے تو اُس پر خل دینے کا بھی کسی کو حق نہیں۔ چوتھا یہ کہ اس بات کو جرم نہیں سمجھا جائے گا کہ کوئی اپنے خیالات بیان کر کے خیالات تبدیل کر رہا ہے اور اسکے نتیجے میں اُسے کوئی سزا نہیں دی جائے گی۔ یہ عظیم الشان آزادی ضمیر کا جہاد ہے جو آج بھی تمام انسان کو متوجہ کر رہا ہے اپنی طرف۔ آج جتنی جدوجہد ہے انسانی زندگی میں اس میں جتنی خرابیاں نظر آ رہی ہیں، ان خرابیوں کا آپ تجزیہ کریں تو ہر جگہ آپ کو ان بنیادی ہدایات سے روشنی نظر آئے گی۔ تب وہ خرابی پیدا ہو گی۔ کوئی شخص ان حقوق میں دخل اندازی کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ کوئی حکومت ان حقوق میں دخل اندازی کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ اُسکے نتیجے میں فساد پیدا ہوتا ہے، دُکھ پیدا ہوتا ہے، ظلم پیدا ہوتا ہے۔ نظریاتی جدوجہد خون خرابے کی جدوجہد میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اور پھر جھوٹے اور مصنوعی اعلان کرنے والے یہ اعلان کرتے ہیں کہ نہیں نہیں، ہم تو آزادی ضمیر کی خاطر لڑائی کر رہے ہیں اور دوسرے مقابل پر یہ اعلان کرتے ہیں کہ نہیں نہیں، ہم تو آزادی ضمیر کی خاطر جہاد کر رہے ہیں تم زبردستی بدلا رہے ہو۔ کوئی پہلے فریق پر الزام لگاتا ہے، وہی الزام پہلا فریق دوسرے پر لگاتا ہے۔ تو بنیادی طور پر جہاں بھی نظریات میں کسی قسم کے جرکی اجازت دی جائے اور نظریات تبدیل ہونے کا جو منظر ہے یہ برداشت نہ ہو سکے کسی سے۔ اپنے بچوں کو دیکھ رہا ہو کہ کسی کی بات سن کر اُس سے متاثر ہو رہے ہیں اور اپنے خیالات بدل رہے ہیں۔ اُسکے سینے میں ایک آگ لگ جائے، وہ کہے کہ میں یہ نہیں ہونے دوں گا۔ ہر ایسے شخص کے مقابل پر حضرت محمد ﷺ کا جہاد کھڑا ہو جائے گا آزادی ضمیر کے نام پر جو آپ نے جہاد کیا۔ اور ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اُسکی تائید کرے جس نے واقعہ دلائل کے نتیجے میں اپنا مذہب تبدیل کیا ہے، اپنے خیالات تبدیل کئے ہیں اور ہر ایسی جرکی کوشش کا مقابلہ کرے جو ان بنیادی انسانی حقوق میں مداخلت کرے۔<sup>(خطبہ جمعہ ۵ دسمبر ۱۹۸۶ء)</sup>

اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو جو آزادی ضمیر کا حق بخششا ہے۔ میرے خیال میں جناب خلیفہ رابع صاحب نے اپنے الفاظ میں اسکی بہت خوبصورت وضاحت فرمائی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جناب خلیفہ رابع صاحب نے آزادی ضمیر کی جو تشریح فرمائی ہے اور جس کا وہ اللہ تعالیٰ اور اُسکے رسول ﷺ کے نام پر اہل دنیا سے مطالبه بھی کر رہے ہیں۔ کیا وہ یہ حق حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کی روحانی ذریت کو بھی دینے کیلئے تیار تھے؟ میرے خیال میں قطعاً نہیں۔ حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کی تمام دعاوی پر یقین رکھتا ہو کسی فروعی یا ضمنی مکوڑے تھے اور ہیں؟ ان آزادی ضمیر کے بلند دعاوی کرنیوالوں کو یقین کس نے دیا ہے کہ وہ احمدی جو حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کے تمام دعاوی پر یقین رکھتا ہو کسی فروعی یا ضمنی مسئلہ میں نظریاتی اختلاف کی بنا پر اُسے یہ لوگ حضورؐ کی جماعت سے آخر اخراج کی سزا دیں۔ گویا اختلاف آزادی ضمیر کا ڈھنڈ و راپٹنے والوں کے ذاتی اور جھوٹے نظریات سے اور آخر اخراج اُس بیچارے غریب کا حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کی جماعت سے۔ بالفاظ دیگر ان لوگوں نے اپنے جھوٹے نظریات اور جرکو دوام دینے کیلئے حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کو ڈھنڈا ہے۔ حضورؐ کے مخالف علمائے اسلام نے یہی حرہ آپ کے خلاف استعمال کیا تھا۔ حضورؐ کا اپنے مخالفوں سے اختلاف فروعی مسائل میں تھا۔ لیکن ان مخالفوں نے نہ صرف آپ پر کفر کا فتویٰ لگایا بلکہ دین اسلام اور عالم اسلام سے آخر اخراج کی سزا بھی آپ کو دی گئی۔ مرحوم اور اُس کے جانشینوں نے بھی فروعی مسائل میں اختلاف کی بنا پر اپنے

مخالفوں کیستھے بھی حرہ استعمال کیا۔ کیا ہم ان نام نہاد خلفاء کو حضرت امام مہدی مسیح موعودؑ کا پیروکار کہہ سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ ایک عام احمدی جس نے خود یا اُسکے آبا اور اجداد نے حضرت امام مہدی مسیح موعودؑ کو قبول کیا تھا۔ کیا اس ایمان کے نتیجہ میں ایک فرعونی نظام کیستھے وہ اتنا ذلیل اور گھٹیا بنادیا گیا ہے کہ آزادی ضمیر کا وہ مسلم حق جسے اللہ تعالیٰ اور اُسکے رسول ﷺ اور اُسکے مسیح موعودؑ نے ہر انسان کا پیدائشی حق قرار دیا ہے وہ بیچارہ غریب احمدی اس پیدائشی حق کا بھی حقدار نہیں رہا اور یوں اُسے ”حقیقی اسلام“ کے نام پر اس سے بھی محروم کر دیا گیا ہے۔ إِنَّمَا يُهُوَ إِلَّا إِلَيْهِ

رجعون۔

حالانکہ اس وقت معلوم دنیا میں آزادی ضمیر کا یہ حق ہر مذہب اور ہر قوم نے اپنے افراد کو دے رکھا ہے۔ جماعت احمدیہ میں یہ آزادی ضمیر کا حق کیا صرف مرزا محمود اور اُسکے جانشینوں کیلئے تھا اور ہے؟ اس سے بڑا ظلم اور جھوٹ اور کیا ہو سکتا ہے کہ کوئی انسان دوسروں سے تو ایک حق کا مطالبہ کرے لیکن وہی حق اپنے جیسے دوسرے انسانوں کو دینے کیلئے تیار نہ ہو؟ کیا انہی جھوٹے لوگوں نے غلبہ اسلام کا کارنا مہ سرانجام دینا ہے؟ ان لوگوں کا مشن غلبہ اسلام کے بھیس میں غلبہ خاندان تھا جو کہ انہوں نے جھوٹے طور پر اللہ تعالیٰ، رسول ﷺ اور مسیح موعود کا نام لے کر پورا کیا ہے۔ بھٹو صاحب نے سیاسی اقتدار کے حصول کیلئے غریب عوام کو روٹی، کپڑا اور مکان کے سبز باغ دکھائے تھے۔ حالانکہ آج بھی پاکستان میں غرباء کی اکثریت ان بینیادی ضرورتوں سے محروم ہے۔ سیاست میں تو ایسے فریب چلتے ہیں کیونکہ یہ سیاست ہے۔ اور سیاست میں کسی کے سیاسی منشور کو مانتا یا نہ مانتا ہر انسان کا اختیار ہے۔ مذہب کے مقدس بلیث فارم پر ایسے بزرگ لوگوں کے نام پر فریب دیکھ رکھنے والی مفادات کو حاصل کرنا انتہائی گھٹیا اور مکروہ حرکت ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اُس کا رسول ﷺ اور اُس کا امام مہدی مسیح موعودؑ لوگوں کی کمزوری ہیں اور ان مقدس وجودوں پر وہ بیچارے مرثیہ کیلئے تیار ہیں۔ میں حیران ہوں ان لوگوں کی دلیری پر کہ یہ ذرہ بھرنہیں سوچتے کہ ہم اللہ تعالیٰ اور اُسکے رسول ﷺ اور اُسکے امام مہدی مسیح موعودؑ کے نام پر کیا کر رہے ہیں؟ آخر ایک دن مرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے حضور جواب دینا ہے۔ دنیا میں تو ”حقیقی اسلام“ کے نام پر لوگوں کو خوب فریب دے لیے لیکن بزرگ و برتر رب کے حضور تو یہ فریب نہیں چلے گا۔ میرا حباب جماعت سے سوال ہے کہ کیا ایسا مکر کرنے والے مرزا محمود اور اُسکے جانشین اسلامی خلفاء یا خلفائے راشدین کہلا سکتے ہیں؟ کیا محمودیت خلافت راشدہ ہو سکتی ہے؟ بہر حال یہ لوگ اس دین اسلام کے ہرگز نمائندے نہیں جو کہ آنحضرت ﷺ دنیا میں لائے تھے۔ ان نام نہاد خلیفوں کے متعلق تم خلفائے راشدین ہونے کا تصور بھی نہیں کر سکتے چ جائیک تم انہیں خلفائے راشدین خیال کرو۔ انہیں خلفائے راشدین کہنا خلفائے راشدین کی تو ہیں ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”يَأَيُّهَا الَّذِينَ امْنَوْا إِلَيْهِ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ۝ كَبُرَ مَقْتَنَا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا أَمَّا لَا تَفْعَلُونَ ۝“ (صف - ۲، ۳)

ترجمہ۔ اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو! تم کیوں وہ کہتے ہو جو کرتے نہیں۔ اللہ کے نزدیک یہ بہت بڑا گناہ ہے کہ تم وہ کہو جو تم کرتے نہیں۔ کیا اللہ تعالیٰ اپنے ان الفاظ میں ایسے لوگوں کو جن کے قول فعل میں تضاد ہو جھوٹے اور گناہ گار نہیں ٹھہرا رہا؟ کیا ایسے جھوٹے اور گناہ گار لوگوں کو اللہ تعالیٰ اپنے خلیفے بنایا کرتا ہے؟ اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے خلفاء کے قول فعل میں تضاد نہیں ہوا کرتا۔ فتدبر؟

یاد رہے کہ دین اسلام کو اتنا نقصان اسکے شمنوں نے نہیں پہنچایا جتنا کہ خود مسلمان کہلوانے والوں نے اسے پہنچایا ہے۔ بھی مصیبت احمدیت کو بھی لاحق ہو گئی۔ اسے بھی اتنا نقصان اسکے مخالفوں نے نہیں پہنچایا جتنا کہ اسکے بانی کی جسمانی اولاد نے اسے پہنچایا ہے۔ عالم اسلام کا اجتماعی زوال ہمارے فکری زوال کیستھے شروع ہو گیا تھا۔ جب تک ہم اسلام کی صحیح روح سے واقف تھے اس وقت تک ہمارے ذہن بھی کشادہ تھے۔ چنانچہ عروج کے دنوں میں کوئی نظریہ ایسا نہ تھا جسے عقیدے کارنگ دے کر اس پر بحث و مباحثہ کا دروازہ بند کیا ہو۔ چنانچہ اس دور میں ایسے ایسے مسائل پر بھلی بھیش ملتی ہیں جن کا ذکر بھی آجکل منوع ہے۔ دونوں طرف کے علماء اپنے اپنے دلائل دیتے تھے اور اس فکری سلسلہ کریگئی ہے۔ ہمارا الائیہ یہ ہے کہ ہمارے ہاں جب کوئی بچہ پیدا ہوتا ہے تو اُسکے سر پر محمودیت (تعصب، تنگ نظری، انتہا پسندی، یوم مصالح موعود اور خلیفہ خدا بناتا ہے، وغیرہ) کا کلبوت چڑھادیا جاتا ہے جس کے نتیجہ میں اُس کا سرچھوٹا اور منہ بڑا ہو جاتا ہے۔ اس علمی اور فکری گھٹن اور

جب کی صورت حال میں کیا ہم غلبہ اسلام کی توقع رکھ سکتے ہیں؟ کیا ان شکنجه میں جکڑے ہوئے داغوں کو آزاد کیے بغیر ہم جدید علوم و فون میں دنیا کا مقابلہ کر سکتے ہیں؟ کیا یہ ”آسیر ان راہ مولا“، علم و معرفت میں کوئی کمال حاصل کر سکتے ہیں؟ یقیناً نہیں۔ اگر ہم اپنی عظمت رفتہ کی بحالی چاہتے ہیں تو ہمیں سب سے پہلے آزادی فکر کیلئے جدوجہد کرنا ہوگی کیونکہ ہماری پستی کا اسکے سوا کوئی علاج نہیں۔ مزید برآں ہمیں چاہیے کہ ہم دوسروں کے موقف کو بھی اسی سنجیدگی کے ساتھ سنبھلیں اور دیانتداری کے ساتھ پرکھیں جس کی توقع ہم دوسروں سے رکھتے ہیں کہ وہ ہمارے موقف کے ساتھ بر قیں۔

قرآن مجید اور حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کے الہامات کیسا تھا یہ بات قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ خلیفہ ثانی پیشگوئی مصلح موعود کے دائرہ بشارت میں نہیں آتے اور اس طرح آپ کا دعویٰ مصلح موعود قطعی طور پر جھوٹا اور جماعت احمد یہ میں ایک سنگین جرم اور فساد تھا اور ہے۔ اپنے جھوٹ کو دوام دینے اور حق کو دبانے کیلئے آپ نے نظام کی شکل میں نہ صرف ایک فوج تیار کی بلکہ ”Divide and rule“ کی پالیسی کے تحت جماعت کو مختلف تنظیموں میں تقسیم کر دیا (اطفال الاحمدیہ، خدام الاحمدیہ، ناصرۃ اللہ احمدیہ اور لجنۃ اماء اللہ وغیرہ)۔ اور اس تقسیم کا مقصد افراد جماعت کی بہتر تحریکی (نگرانی سے مراد صرف یہ کہ کوئی ذہنی طور پر بیدار نہ ہو جائے) کیسا تھا ساتھ یہ بھی تھا کہ اس طرح وہ ایک غیر جہوری اور غیر اسلامی نظام میں باہم دست و گریباں رہیں گے۔ اور بدستی سے کیا جماعت احمد یہ میں یہی تماشہ کیکھنے میں نہیں آ رہا؟ فرعون ان اپنے مذہبی اور سیاسی اقتدار کی حفاظت کیلئے آبناۓ اسرائیل کو تھغ کیا کرتا تھا۔ خلیفہ ثانی کو بھی حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کے روحاں فرزند یعنی زکی غلام سے یہی ڈر تھا۔ لہذا آپ نے بھی اپنی مذہبی سلطنت (خاندانی خلافت) کی بقا کیلئے یہی فرعونی حرہ استعمال کرتے ہوئے نہ صرف مصلح موعود کا جھوٹا دعویٰ کیا بلکہ ہر احمدی کے سر پر آخر اخراج کی تلوار لٹکا کر اس سے آزادی ضمیر کا مسلم حق چھین لیا۔ کیا یہ اخراج انسانی قتل سے کم تھا اور ہے؟ اس سے بڑھ کر اور کیا قتل ہو گا کہ کسی انسان کی روح پر حملہ کر کے اسے زندہ لاش بنادیا جائے؟ حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کی بعثت کے وقت امت مسلمہ نے آپؑ کی مخالفت ضرور کی تھی مگر یہ مخالفت انفرادی رنگ کی تھی۔ لیکن آپ نے اپنے بعد جس مسیحی نفس مصلح موعود کی خبر دی ہے خلیفہ ثانی اور اسکے جانشینوں نے اس کیلئے منظم جماعتی رنگ میں آخر اخراج اور مقاطعہ کا وہ عذاب ایتم تیار کیا جیسے دو ہزار سال پہلے یورشلیم کے یہودیوں نے حضرت مسیح ابن مریم ناصریؓ کیلئے تیار کیا تھا۔ اگر خور کیا جائے تو خاکسار کے مثلیں مسیح ابن مریم ہونے کے ثبوت کیلئے یہی ممامالت کافی ہے۔

کہتے ہیں ایک جھوٹ کو سچ بنانے کیلئے اگر سو جھوٹ بھی بولا جائے تو بھی وہ جھوٹ ہی رہتا ہے۔ یہی حال اس محدودی جھوٹ کا تھا اور ہے۔ آپکے بعد آپکے جانشینوں نے بھی آپکے اس جھوٹے دعویٰ مصلح موعود کو بچانا نے کیلئے مزید غلطیاں کیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ کی تعلیم سے کلیتہ اخراف کرتے ہوئے ختم نبوت کی مانند مجددیت پر بھی خاتمیت کا ٹھپٹہ لگا دیا۔ یہ مایوس لوگ تھے اور ان کو اللہ تعالیٰ کی رحمت پر یقین نہیں تھا۔ اگر یقین ہوتا تو ایسے جرام کبھی نہ کرتے۔ آیت خاتم النبیین کی بدولت اگر امت محمدیہ میں ختم نبوت کا غلط عقیدہ پیدا ہوا تو اس کی وجہ توصاف ظاہر ہے کہ علمائے امت نے لفظ ”خاتم“ کے ظاہری معانی پر پچھا مارا۔ لیکن حضرت مسیح موعودؑ کے بعد جماعت احمد یہ میں ختم مجددیت کا غلط عقیدہ گھٹرنے کی بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی کیونکہ آپ نے مسیح ایمان کی قیامت منقطع نہیں ہو گا۔

جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے خبر پا کر اپنے بعد ایک غلام (مہدیؓ) کی خبر دی تھی اسی طرح حضرت امام مہدیؓ نے بھی اللہ تعالیٰ سے خبر پا کر اپنے بعد ایک زکی غلام کی خبر دی ہے۔ زکی غلام جس کی خبر ۲۰۱۸ء کی الہامی پیشگوئی میں موجود ہے اسی کو حضورؐ نے مصلح موعود کا نام دیا ہے اور یہی مصلح دراصل آئندہ صدی کا مجدد بھی تھا۔ ایک مسعود مجدد ہونے کی خبر کے باوجود جماعت احمد یہ میں ختم مجددیت کا غلط عقیدہ گھٹرنے سے بڑھ کر اور کیا فساد ہو سکتا ہے؟ اگر ختم مجددیت کا فتنہ پھیلانے والے یہ سمجھتے ہیں کہ خلیفہ ثانی ہی وہ مسعود مجدد تھا تو یہ ان کی سخت غلطی ہے۔ کیونکہ خلیفہ ثانی تو اس مسعود مجدد کی پیشگوئی کے دائرہ بشارت ہی میں نہیں آتے اور اگر آتے ہیں تو اس کا بار بثوت مسعودی خلفاء، علماء اور جہلاء کے سر پر ہے۔

**ایک صدی قبل حضرت امام مہدی و مسیح موعودؑ نے فرمایا تھا کہ مریمؓ کے بیٹے کو مرنے دو کیونکہ اسی میں اسلام کی زندگی ہے۔**

**بالکل اسی طرح آج خاکسار بھی افراد جماعت سے کہتا ہے کہ مصلح موعود سے متعلقہ جھوٹے عقیدے کو مرنے دو کیونکہ**

**اسی میں اسلام اور احمدیت کی زندگی ہے۔**

اس سے بڑھ کر اور کیا جیرانی ہو سکتی ہے کہ احباب جماعت احمد یہ آنکھیں بند کر کے ایک جھوٹے دعویٰ مصلح موعود کا دفاع کر رہے ہیں جس میں کوئی بھی صداقت نہیں؟ جماعت احمد یہ پہلے ہی دولخت ہو چکی ہے یا کر دی گئی ہے۔ اگر آج آپ اس موقع پر غافل رہے اور آپ نے اپنے ارباب اختیار کا محاسبہ کر کے اس غلطی کا سدید باب نہ کیا تو تاریخ تمہیں کبھی معاف نہیں کرے گی کیونکہ

## فطرت آفراد سے اغماض تو کر لیتے ہے کبھی کرتی نہیں ملت کے گناہوں کو معاف

فرد کا ذاتی قصور تو قابل معافی ہو سکتا ہے کیونکہ یہ اس کا اور اسکے رب کا معاملہ ہے۔ لیکن جب کوئی ملت گناہ کرتی ہے، جب کوئی قوم من جیث القوم کسی براہی میں ملوث ہوتی ہے، جب کسی جماعت سے کوئی بھاری غلطی سرزد ہو جاتی ہے تو پھر اُسے تاریخ کے کٹھرے میں ضرور کھڑا ہونا پڑتا ہے۔ پھر اُسے تاریخ کے انتقام سے کوئی نہیں بچا سکتا اور یہ تاریخ کا انتقام، خود خدا کا انتقام ہے۔

خیراندیش

عبدالغفار جنبہ۔ کیل، جمنی

مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۷۰ء

