

قوم عبد الغفار ہاں !

آیت رکعتی نہ کہ مستقل اور علم فقیر لغیران " علم صحابہ
 سے مستقل ابوابی بیگوں کا جزو ہے اور اس کی حقیقت " کا حال رات (شروع
 فردا سے لیکر ایک وسط ایام سے ہے) لغیر مطالع کیا آیت اپنے طویل
 حکام میں باقاعدہ دلائل و براہین سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور
 صحیح و معتبر علم السلام نے جسی موعود علم کی بیگوں اور ان کا الجہاں اور
 انہی جزو بیگوں (بالفاظ دیگر) خلیفہ الحی اشراف نے مذکورہ بیگوں کا جزو خود
 یا اظہار کیا تھا وہ قطعی غلط ہے بلکہ اس وقت سے آیت کے بعد
 غلطی کا باعث ہے ، سحر و فعل کا لفظ ہے - یہ ایک ہی ہے ۔ لفظ خاص
 اس لئے بلکہ ایک واقعہ کو کہنے کے لئے لایا گیا ہے اور وہی ہے " صحیح
 ہم عام احادیث سے اعتقاد کیا ہے کہ جہاد کے لئے غزوة سے
 سال یوم صلح موعود ضار اس وقت پر باقاعدہ علم کی بہت سے آیتیں اور
 یہ بات پر اظہار کی ہے کہ جہاد کا نظام ایک خلیفہ کے تحت چلے گا ۔
 اس میں یا کئی ایک آیتیں اور آیتوں کی کار سے ہٹ کر صحیح سمجھنا چاہنا
 اور سمجھنا (اس لئے کہ) جہاد کا یہ ہے ، لیکن یہ بہت بڑی چیز ہے ۔ بہر حال
 آیت موعود ذرا زیادہ ہے سے بہت علم اور فکر و تامل سے اس کی
 ایک لفظ لفظ کے قابل مطالعہ اور تہہ کے بعد میں میرا ہے اور اس کے لئے ہر کام

جوں جو اے سے کر پیا جس سال ایک سال نے زبانا جگہ ایک کو دہ لکا اے
ایک وقت سے بوجہ ذرا مٹوسی رہا ہے۔

صالح : اے ن وائتلاف العاقل میں تکلیف ہے ، مذکورہ ذیل مسلم کے دستور کا اصرار
حال رہے ، اہل اللہ کی ان کے وقت عظیم (صحت اپنے فضل حاکم کے ساتھ) میں عاجز کو بخش
ہے۔ یہ سن میں ہیں وہی رہا ہے جو سے لگا کر اپنے دعویٰ کے
سے لگا کر اے کے صدر میں کر رہا ہے وقت ثابت کر لگا ، جس آدہ یا کر رہا ہے
نہیں۔ جن امور کا نہیں رہنا اب بھی ہے باقیت کے لئے تم میں سے بعد میں انا
افرو میں کیا نہیں رہ سکتا ہوں۔ میں تو خود وقت کے رجم ملک پر چون ادر لگا اپنے ان
مذکر کی کچھ خبر نہیں ، اے کے بارہ میں کون کیا خبر دیکھ۔؟ جانند تو فقہ میں
طلوع چوٹ لگا ہے ، کج بی بیام کے لئے تا سب دیکھ لیں گے۔ لوکاں میں بارہ
میں حال ، اے سے دعویٰ کر لگا ہے ، صلح خالصت اللہ ، خلیفہ الحج ادر اے کے
درمیان ہے۔ اے کے کون ادر لگا ہے نہ سد میں نہ گواہ۔ یہ ہیں سارا غیب ہے۔

ایک طرف کام دہرا حقیر اور حبیب ادر ملقبانہ ہے جسے اے اپنے دعویٰ کا
دلیل (جس میں سبھا چون) کے طور پر لے لیں ہیں۔ جبکہ مدعوہ مسلم کے ہر ایک علامت
کے طور پر اے کے علوم ظاہر و باطن سے پر لگا جائے گا۔ معراوے کیا ہے لیکر علم ہے
اے کے تہ ذرا اہل سلوں سے لگا اے اور اس قلند ^{دوسرے نیا علی احمد کوکے کٹے دیا} بہا جنس علم کے نتیجے ہے
~~قلم کی کتب میں لکھی ہیں~~ لیکر خواہ ہے ایسے دلوں میں ہے دلچسپ لفظ لکھ
ہے ، یہ اللہ کی آرا لکل علم ہی دیکھیں نہ علوم میں مداخلت کا اجازت نہیں دیا ،
تاہم یہاں تک یہ عام نہیں رہتا ہے اے کے امان کو لیکر ہا علم زور کر دے

ایک لکھنے والے نے لکھی ہے کہ جو ملال
افرو میں نہیں لکھی ہیں
دیکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ لکھ

مستقیم راستوں سے خدا کا نہیں دیکھ سکتا۔ وہ نیکی کرتے کرتے خدا کا سامنا
 حاصل کر سکتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں فرمایا کہ جو کلمہ ضابطہ حیات ہے اسے بجا طور پر
 خدا کا کلام قرار دیا جائے، مگر خود خدا نہیں۔ بلکہ خدا کا تقاریر ہے
 اس کے مطالعہ سے انسان کو جو علم و عرفان حاصل ہوگا وہ بھی اس پر انوار اور وحی
 خدا کا ہی دیا ہے۔ اس لیے قرآن کریم میں ان لوگوں کو ایسا ہی کہا گیا ہے کہ جو
 ہے جو لکھنے اختیار کرے۔ گواری حقیقہ کہنے کا ہے۔ کسی چیز کو کہنا
 سارے کے برابر اس میں نیکی کہہنا ہے۔ خدا پر ایمان لائے کہ وہ ہے۔ گوئی
 کلامی خبر ائمہ افعال حسنہ نیکی اور اس کے انتہا کی طرف چلے، ایمان کرتے ہیں
 وہ اگر سب کے سب ہی ذات خدا کے داعی تو نہیں ہوتے مگر باخدا
 جو جان کریم سے ایسے ہی خدا ہو جاتے ہیں جسے خدا کے فریوں اور
 دلوں کے بارہ میں دیکھا گیا ہے کہ انہیں دیکھ کر خدا یاد آتا ہے۔ لہذا وہ خدا
 ہی کا ایک روح اور اس کا پرتو ہوتے ہیں۔ اور یہ بڑی نیکی علم ہے کہ وہ
 اچھا وارثان لکھتے ہیں۔ جو نظام اس میں ہے اصل جو کہ خدا کے
 کو کہتا ہے۔ پس ایسا ہے کہ Ethics (اخلاقیات) سے ماخوذ
 اسلوب کے اس فن پر فتح کرنا چوں

The Pleasure deriving from thinking and learning will make us think and learn all the more.....

یعنی جو خواہ حصول علم (یا سواد) انسان سے حاصل ہوگا وہ بھی وہی
 حصول علم انسان پر آمادہ کر دیا ہے۔

تبصرہ

محترم عبدالغفار صاحب!

آپ کے رشحات فکر پر مشتمل ایک علمی مضمون بعنوان ”غلام مسیح الزماں سے متعلق الہامی پیشگوئی کا تجزیہ اور اسکی حقیقت“ کا خاکسار نے (شروع فروری سے لے کر قریب وسط اپریل ۲۰۰۲ء تک) بغور مطالعہ کیا۔ آپ نے اپنے طویل مقالہ میں باقاعدہ دلائل و براہین سے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس موعود غلام کی پیشگوئی فرمائی تھی وہ ابھی تک پوری نہیں ہوئی۔ گویا (بالفاظ دیگر) حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ نے مذکورہ پیشگوئی کا جو خود پر اطلاق کیا تھا وہ قطعی غلط اور قبل از وقت تھا۔ آپ کی یہ اجتہادی غلطی تھی یا علمی، شعوری فعل تھا یا لاشعوری۔ یہ ایک الگ بحث ہے۔

بطور خاص اس لیے بھی کہ اس واقعہ کو گزرے اب کئی دہائیاں گزر چکی ہیں اور دعویٰ مصلح موعود ہم عام احمدیوں کے اعتقاد کا حصہ بن گیا ہے۔ اور جماعت ایک لے عرصے سے ہر سال یوم مصلح موعود منا کر اس دعویٰ پر باقاعدہ مہر تصدیق بھی مثبت کرتی چلی آ رہی ہے۔ اور یہ بات بھی اظہر من الشمس ہے کہ جماعت کا نظام ایک خلافت کے تحت چلتا ہے۔ ایسے میں بالکل ایک نئی بات کہنا اور مروجہ طریق کار سے ہٹ کر کچھ سوچنا سمجھنا چلنا اور لکھنا (میرے نزدیک) بیشک گناہ نہ سہی، لیکن ہے بہت بڑی جسارت۔۔۔۔۔ بہر حال آپ نے موضوع ذکر کی مناسبت سے بہت علمی اور فکر انگیز باتیں کی ہیں۔ اللھم زد فرود۔ آپ کے نقطہ نظر کے تقابلی مطالعہ اور مشاہدہ کے بعد میں پھر اپنے آپکو اپنی پرانی رائے پر قائم پاتا ہوں

جو آج سے قریباً چھ سات سال قبل (یعنی ۱۹۹۵ء تا ۱۹۹۶ء میں۔ ناقل) خاکسار نے زبانی کلامی آپ کو دی تھی کہ مجھے آپ کے موقف میں بوجہ و زور محسوس ہوتا ہے۔ دوئم۔ آپ نے واشگاف الفاظ میں لکھا ہے کہ مذکورہ زکی غلام کی پیشگوئیوں کا مصداق خاکسار ہے اور اللہ تعالیٰ نے یہ نعمت عظمیٰ (محض اپنے فضل خاص کیساتھ) اس عاجز کو بخشی ہے۔۔۔ اس ضمن میں بھی میری وہی رائے ہے جو پہلے تھی کہ اگر اپنے دعویٰ کے مطابق آپ اسکے مصداق ہیں تو یہ بات وقت ثابت کرے گا۔ میں آپ یا کوئی زید بکر نہیں۔ جن امور کا فیصلہ ہونا بھی باقی ہے یا وقت کے ہاتھ میں ہے بھلا میں ان امور میں کیا فتویٰ دے سکتا ہوں۔ میں تو خود وقت کے رحم و کرم پر ہوں اور مجھے اپنے آنے والے کل کی کچھ خبر نہیں، آپ کے بارہ میں کوئی کیا خبر دوں؟ چاند تو نکلتا ہی طلوع ہونے کے لیے ہے۔ وہ جب لب بام پر آئے گا سب دیکھ لیں گے۔۔۔ یوں بھی اس بارہ میں خاکسار نے آپ سے یہ عرض کی تھی کہ یہ معاملہ خالصتاً اللہ، خلیفۃ المسیح اور آپ کے درمیان ہے۔ اس کا نہ کوئی اور فریق ہے نہ مدعی نہ گواہ۔ یہ ابھی سارا غیب ہے۔

آپ کے مضمون کا دوسرا حصہ بڑا دلچسپ اور فلسفیانہ ہے جسے آپ اپنے دعویٰ کی دلیل (میں یہی سمجھا ہوں) کے طور پر سامنے لائے ہیں۔ بلکہ موعود غلام کی ایک علامت کے طور پر کہ وہ علوم ظاہری و باطنی سے پر کیا جائے گا۔۔۔ سقراط نے کہا ”نیکی علم ہے“۔ آپ نے ہزاروں سال سے چلے آنے والے اس فلسفہ کو ایک نیا علمی اور فکری رنگ دیا ہے کہ نہیں۔۔۔۔۔ ”نیکی خدا ہے“ (یعنی ”نیکی علم ہے“ کو جس روایتی اخلاقی مفہوم میں لیا گیا ہے یہ درست نہیں، بلکہ یہ ایک خالصتاً علمی نظر یہ ہے۔۔۔۔۔) یہ دونوں ہی بڑے دلچسپ نقطہ ہائے نظر ہیں۔ مگر افسوس کہ میرا کل علم اس دقیق موضوع میں مداخلت کی اجازت نہیں دیتا۔ تاہم یہاں تک یہ عام فہم سی بات لگتی ہے کہ جب تک انسان کو نیکی کا علم نہ ہو تو وہ مستقیم رستوں سے خدا تک نہیں پہنچ سکتا۔ وہ نیکی کرتے کرتے ہی خدا تک رسائی حاصل کر سکتا ہے۔ اب قرآن شریف جو مکمل ضابطہ حیات ہے اسے بجا طور پر خدا کا کلام تو ضرور کہا جاتا ہے، مگر یہ خود خدا نہیں۔ بلکہ خدا کا نفاذ جی ہے۔ اسکے مطالعہ سے انسان کو جو علم و عرفان حاصل ہوتا ہے وہ ہمیں ایک زندہ اور واحد خدا کا پتہ دیتا ہے۔ اسی لیے فرمایا قرآن بھی ان لوگوں کے لیے ہدایت کا موجب ہوتا ہے جو تقویٰ اختیار کریں۔ گویا متقیوں کیلئے ہدایت ہے۔ کس چیز کی ہدایت سادہ سی زبان میں نیکی کی ہدایت۔ خدا پر ایمان لانے کی ہدایت۔ گویا جو کلمات خیر اور جو افعال حسنہ نیکی اور اسکی انتہا کی طرف ہماری راہنمائی کرتے ہیں وہ اگرچہ سب کے سب فی ذاتہ خدائی کے داعی تو نہیں ہوتے مگر با خدا ہو جانے کی وجہ سے ایسے ہی خدا ہو جاتے ہیں جیسے خدا کے مقرر یوں اور مومنوں کے بارہ میں یہ کہا گیا ہے کہ انہیں دیکھ کر خدا یاد آتا ہے۔ یعنی وہ خدا ہی کا ایک روپ اور اس کا پرتو ہوتے ہیں۔ اور میرے نزدیک نیکی علم ہے کا یہ ایک اچھا ارتقائی تصور ہے۔ جو بظاہر اپیل بھی کرتا ہے اور نئی بحث کے دروازے بھی کھولتا ہے۔ میں اپنی اس رائے کو ethics (اخلاقیات) سے ماخوذ اسطو کے اس قول پر ختم کرتا ہوں۔

The pleasure arising from thinking and learning will make us think and learn all the more.....

یعنی جو خوشی حصول علم (یا معلومات) اور فکر سے حاصل ہوتی ہے وہ ہمیں مزید حصول علم اور فکر پر آمادہ کر دیتی ہے۔۔۔۔۔